

SENTENCIA MIXTA N° 3

Pendiente de dictar sentencia de primera instancia se encuentra el proceso seguido a JOSE NELSON URRUGO CARDENAS, MYRNA VICTORIA RODRIGUEZ VELEZ, MARISOL PLAZA TORRES, PEDRO OSPINA RODRIGUEZ, RAFAEL JIMENEZ DE SANDOVAL, Y MIGUEL SIERRA GUERRERO, por delito contra la economia nacional, en la modalidad de blanqueo de capitales.

La defensa técnica de JOSE NELSON URRUGO CARDENAS, se encuentra a cargo del Licenciado Rogelio Cruz (principal) y la Licenciada Karina Tristán (sustituta); la defensa técnica de MARISOL PLAZA TORRES, está a cargo de la Licenciada Holanda Polo (principal) y la Licenciada Jackeline Sanchez (sustituta), en tanto, la defensa de la procesada MYRNA VICTORIA RODRIGUEZ VELEZ, está a cargo de la firma Forense Mejía & Asociados (Líder, Jair Durría); también la defensa de PEDRO OSPINA RODRIGUEZ, está a cargo de la firma Forense Mejía & Asociados (Líder, Adilio Batista), al igual que la defensa técnica de MIGUEL SIERRA GUERRERO, que se encuentra a cargo del Licenciado Sabul Hernández (firma Forense Mejía & Asociados) y la defensa técnica de RAFAEL JIMENEZ DE SANDOVAL, está a cargo del



fondos provenientes de la sociedad KAZA S.A.S.

Se analiza el periodo del 30 de junio de 2004 al 8 de julio de 2005, se reciben fondos de plazo fijo No. 541200412, "Los fondos por traspaso de otras cuentas se recibieron de la misma sociedad", montos:

Fondos de Plazo Fijo:	B/104,159.92
Traspaso de otras cuentas:	B/27,957.27
Cheques:	B/16,000.00
Depositos en efectivo	B/8,000.00
Otros créditos	B/105.08
Total de créditos recibidos	B/156,222.27

De la cuenta se debió a favor de la empresa Masojaca de la cuenta ubicada en Las Salinas de Gran Canarias España, la suma total de B/30,000.00, el 8 de julio de 2004, a favor de Joncar Exp & Imp LLC, ubicada en Miami, Florida, la suma de B/ 103,915.00. Se traspasó a otras cuentas la suma de B/18,205.00 (Kaza Pura, S.A., e Invercom Panamá, S.A.), Cheques por B/2,245.02, pago de tarjeta de crédito B/1,511.00 y cargos por B/346.25, para un total de B/156,222.27, saldo al 8 de julio de 2005 de B/0.00.

El depósito a plazo fijo No.541200412, abyecto el día 19 de agosto de 2002, con un monto de B/200,000.00 a nombre de JOSE NELSON URREGO, fue renovado en varios periodos, el 19 de agosto de 2003, se disminuye en B/107,010.40, se cancela el 25 de mayo de 2005 con el monto de B/104, 159.92, depositado en la cuenta No.00016346801.

B/.764,381.98, recibiendo fondos relacionados con el pago de intereses. Se abren a nombre de Fundación Progreso Caribe, el día 17 de abril de 2006, los planes fijos No.500063438, con un monto de B/.190,000.00 y el 12 de mayo de 2006, el No.500064262 con un monto de B/.644,000.00, total B/.834,000.00. La cuenta No.4010102643 queda en cero al 14 de octubre de 2006.

Cuenta corriente No. 401011213 abierta en Credicorp Bank, a nombre de Resort Paraiso de las Perlas, el 8 de julio de 2006; reporta como actividad económica la explotación e inversión turística, la existente en la cuenta es MARISOL PLAZAS TORRES.

De acuerdo al periodo-analizado del 1 de julio de 2006 al 10 de agosto de 2006, se recibieron depósitos en cheque en esta cuenta por parte de JUAN CARLOS OSUNA y producto del cierre de la cuenta de Resort Paraiso de las Perlas, en Banco Uno, totalizando B/.44,022.24. El 10 de agosto de 2006, se cierra la cuenta con el cheque de gerencia No.154718, a nombre de Resort Paraiso de las Perlas, por un monto de B/.36,505.24, convertido a efectivo por MARISOL PLAZAS TORRES.

Otras cuentas a nombre de MARISOL PLAZAS TORRES:

Cuenta No.402020379, abierta en Credicorp Bank, el 10 de febrero de 2006, con un depósito inicial de B/.2,000.00 en efectivo, indicándose en la documentación que los fondos

Sociedad Resort Paraiso de las Perlas (periodo analizado del 10 de febrero de 2006 al 10 de agosto de 2006). Se recibieron créditos a la cuenta por B/1,500.00 en el mes de febrero, B/3,000.00 en el mes de marzo, B/3,000.00 en el mes de mayo, B/2,000.00 en el mes de junio y B/2,500.00 en el mes de julio, total B/12,000.00, más B/60.98 acumulados en concepto de intereses por el banco.

El 10 de agosto de 2006, se cierra esta cuenta debitándose del cheque No.154376 el monto de B/12,055.99, pagado en efectivo, consta endoso de **MARISOL PLAZAS**.

Cuenta No.4010098255, abierta a nombre de **MARISOL PLAZAS**, el 10 de agosto de 2006 en Credicorp Bank ca igual manera que en la cuenta anterior, en la documentación se señala que los depósitos provendrían de su salario y comisiones como vendedora en la sociedad Resort Paraiso de las Perlas (periodo analizado del 10 de febrero de 2006 al 10 de agosto de 2006), en esta cuenta se reciben créditos por la suma de B/19,000.00, así: B/2,000.00 en el mes de febrero/2006, B/4,000.00 en el mes de marzo/2006, B/3,500.00 en el mes de mayo/2006, B/2,000.00 en el mes de junio/2006 y B/2,500.00 en el mes de julio/2006. El 10 de agosto de 2006, se cierra la cuenta, se emite el cheque de gerencia No.154779 por un monto de B/13,995.00, concuéndose cargos por B/5.00, pagado en efectivo, consta endoso de **MARISOL PLAZAS**.

senora ELIZABETH ALVARA (born [redacted] director of [redacted] Progress Caribe, mantiene registrada una transacción acreditada y una debitada, el día 27 de agosto de 2001, en Banco Continental, por un monto de B/.20,000.00. A nombre de los otros directivos María Cardenas Caro, Nelson Carr Diego Carreñas, José Miller Urrago Arbolada, no se tienen registros de transacciones.

AIDA ALVARADA ORJUELA MORENO, directiva de la Sociedad Raza Pura, S.A., registra transacciones acreditadas por B/.13,600.00 y debitadas por B/.86,000.00, en los años 2007, 2004 y 2006, de las cuentas Raza Pura, S.A. y Resort Paraiso de las Perlas, S.A. A nombre de la Sociedad Raza Pura, S.A., se inscribe el 18 de septiembre de 2002, la finca No.12780, ubicada en el Distrito de Balboa, Corregimiento cabecera del Distrito, la que mantenía un valor inicial de B/.290,000.00.

Según información suministrada por el Registro Público de Panamá, el 9 de octubre de 2002, se registró a nombre de Resort Paraiso de las Perlas, S.A. la finca No.1664, ubicada en el Distrito de Balboa, Corregimiento cabecera del Distrito, la que mantenía un valor inicial de B/.290,000.00.

Tras entradas en el año 2,002, según información suministrada por el Registro Público de Panamá, el 9 de octubre de 2002, se registró a nombre de Resort Paraiso de las Perlas, S.A. la finca No.1664, ubicada en el Distrito de Balboa, Corregimiento cabecera del Distrito, la que mantenía un valor inicial de B/.290,000.00.

Tras entradas en el año 2,002, según información suministrada por el Registro Público de Panamá, el 9 de octubre de 2002, se registró a nombre de Resort Paraiso de las Perlas, S.A. la finca No.1664, ubicada en el Distrito de Balboa, Corregimiento cabecera del Distrito, la que mantenía un valor inicial de B/.290,000.00.

En cuanto a la Sociedad Resort Perlas de las Perlas, S.A., esta se inscribe en Panamá el 7 de enero de 1994, teniendo como Presidente a ENRIQUE VALLEJO GONZALEZ, Tesorero Lesly Magali Pineda, Secretaria KARISOL PLAZAS Orlando Davila.

SECRETARIO ENRIQUE VALLEJO GONZALEZ, Agente Residente ALEXANDRA ORUELA MORENO, Tesorero Orlando Davila y Informe su directiva se integraba así: Presidente ALDA Cochez, Pages & Martinez. A la fecha de la confección del Secretario Leyra Enlers, Agente Residente la Firma Legal Presidente Silka Apolayo, Tesorero Rosalia Higuera y 26 de enero de 2002, figuran en primer lugar como La Sociedad Raza Pura, S.A., se registra en Panamá el Residente Juan Carlos Sierro.

Urrego Arbolada y José Miller Urrego Arbolada, Agente miembros del Consejo María Cárdenas Caro, Nelson Jair Fundación lo eran; Fundadora, ELIZABETH MIRANDA VEGA, como confección del Informe de la UAF, los directivos de esta Firma Legal Cochez, Pages & Martinez. A la fecha de la Miguel Tomás Palma, Ariani Ceballos, Agente Residente la MIRANDA VEGA, miembros del consejo Silka Apolayo de Partido; aparecen como directivos en calidad de fundador ELIZABETH inscripción de bienes muebles e inmuebles; inicialmente Panamá desde el día 4 de febrero de 2002, no mantiene

... incluye un informe de presencia en el país de los señores JOSÉ NELSON URREGO CÁRDENAS se encuentra vinculado a actividades de lavado de dinero".

De acuerdo a la información suministrada por la Dirección General de Migración, NELSON URREGO, ingresó por primera vez al país en el año 2002, desde ese entonces registra entradas frecuentes, declarando domicilio permanente en Panamá, desde el año 2003.

**MARISOL BLAZAS**, mantiene movimientos desde el año 2005 (Es. 621-6271.

La Unidad de Análisis Financiero para la Prevención del Blanqueo de Capitales y el Financiamiento del Terrorismo (UAFI), también presentó el informe No.171-07 en fecha 5 de septiembre de 2007, del periodo 11 de agosto de 2004 al 5 de octubre de 2006, sobre la Sociedad Resort Paraiso de las Perlas.

El 26 de julio de 2007, se abre la cuenta corriente No.12051729012 a nombre de la Sociedad Resort Paraiso de las Perlas, en Banco Ura, se establece que el propósito de la cuenta es manejar todos los ingresos por turismo y alquiler, la persona firmante es ALBA MIRIAM OKUZZA MUÑOZ, de nacionalidad colombiana, se recibieron créditos de la siguiente manera:

Depósitos mixtos	B/972,999.52
Traspaso de otras cuentas	B/4,273.97

En el evento se recibieron los datos por el...

cheques B/.467,239.52. Se realizaron débitos a favor de

JOSE URREGO, AIDA ALFONSO ORJUELA, Virginia E. Brandford,

Said Waked, Isaly Magaly Pineda:

Chiques B/.532,122.24

Transf. enviadas B/.25,000.00

Otros débitos B/.420,000.00

Cargos B/.151.25

Total debitado B/. 977,273.49

La cuenta quedo en cero el 5 de octubre de 2006.

Registrados como directivos de esta sociedad estaban:

Presidente ENRIQUE VARELA GONZALEZ

Tesorero Isaly Magaly Pineda

Secretario MARISOL FIAZAS TORRES

Agente Residente Ariel E. Quijano.

Tambien la Unidad de Analisis Financiero para la

prevención del Blanqueo de Capitales, mediante Oficio

Identificado UAF-AN-626-07 de fecha 31 de octubre de 2007,

informa que las empresas Go Cash y Mrs. Cash, no aparecen

registradas como titular de una Licencia o Registro

Comercial ni Industrial en la ciudad de Panamá, según la

Dirección General de Comercio Interior del Ministerio de

Comercio e Industria. Por otra parte, mediante oficio

Identificado UAF-AN-623-07, se indica conforme a

información obtenida de la base de datos de la Unidad de

R/10,000.00, que se registra una transferencia realizada por MIGUEL SIERRA, con cédula de identidad No. 8-155-1789, efectuada el 8 de marzo de 2002, consistente en el depósito de la suma de B/22,000.00, en la cuenta No. 1-18512-001 de la sociedad Raza Pura, S.A., en el Banco Continental, relacionada con NELSON URBEGO (Eg. 5320-5321;5322).

2. El resultado de la Asistencia Judicial practicada por las autoridades colombianas en torno a los procesos seguidos contra NELSON URBEGO CARDENAS, donde se indicó, entre otras cosas, lo siguiente:

"JOSE NELSON URBEGO CARDENAS, HENAR MARIN FERNANDEZ Y JORGE ENRIQUE RODRIGUEZ ERDOY, acusados, el primero de concreto para cometer delitos de narcotráfico y entiquetamiento ilícito de participares...

Se tiene conocimiento que el señor JOSE NELSON URBEGO CARDENAS, a propósito de ciertos nexos con personas vinculadas con el narcotráfico y el cartel de Cali, entre los años 1999 y 1995, incremento injustificadamente su patrimonio en por los menos \$4,783,661.000 sin contar que en el año 1994, a través de una de sus empresas, "Hotel Internacional Suites Beach de San Andres", también ingresó a su patrimonio la suma de US 3,500.000, cuyo origen tampoco fue justificado.

6.3. Diferente la situación para con el acusado JOSE NELSON URBEGO CARDENAS, tratándose del cargo por concreto para realizar escupetacantes, siendo realidad evidente, demostrada en el proceso, que existió un colectivo de personas asociadas con el fin de comercializar drogas, al que se llamó cartel de Cali y del que fueron cabecillas los señores NICHOL Y GILBERTO RODRIGUEZ CARDENAS, las mismas personas son insuficientes al tiempo de establecer, con requerimientos de inteligencia, si el señor URBEGO CARDENAS, tenía parte de ese colectivo.

6.4. El hecho de haberse concluido, según lo precedente, que NELSON URBEGO CARDENAS incrementó su patrimonio mediante acciones del

necesariamente, que también fuera miembro de dicha organización, dada su compleja estructura y específico fin. No se está diciendo que URBEGO CARRENS no perteneciera al cartel de Cali, o a otra organización de traficantes de drogas, lo que se dice, con la Procuraduría y la Fiscalía en sus intervenciones de audiencia pública, es que no hay seguridad sobre el particular. No se pudo demostrar con certeza ese accionado grado de complicidad que el simple nexo del entrelazamiento deja en duda.

5.5. De acuerdo con la Fiscalía en sus consideraciones de cargos, el juzgado encuentra que el informante omite ciertos de conductas de carácter ilícito, que de manera concreta pueda atribuirse a JOSÉ NELSON URBEGO CARRENS; pero distinguiendo del organismo instructor por sus motivaciones del mismo acto procesal, no se da audiencia pública, se observa imprecisa relación de pertenencia a una organización de tal carácter. Sus grandes inversiones en el sector de la hotelería y finanzas en la zona de San Andrés son verdad, tanto como su entrelazamiento ilícito, pero esos hechos por sí mismos no son suficientes, al tiempo de verificar con la autoridad de lo tratable, si era organismo del cartel de Cali.

5.6. Téngase presente que el entrelazamiento ilícito de particulares, siendo conducta caracterizada por su autonomía, no dice de su autor, de su o unilateralmente responsable de la conducta subyacente, sea cual fuere; es que URBEGO CARRENS podía entrelazarse ilícitamente, como en efecto lo hizo, tras la actividad criminal del cartel de Cali, sin ser parte de él, únicamente lo que está en entredicho. Le era suficiente hacer negocios con sus miembros o allegados próximos, obtener inusitadas utilidades a sabiendas de lo espurio del capital, involucrando solamente su silencio o reserva mental, de ahí que no sea dable transcribir las pruebas del entrelazamiento ilícito al concreto para delimitar con fines de narcotráfico, para adoptar homologa decisión. (C.F. 1021)

En mérito de lo expuesto, RESUELVE:

PRIMERO: ABSOLVER al ciudadano JOSÉ NELSON URBEGO CARRENS, de la carga de concreto para delimitar con fines de narcotráfico.

SEGUNDO: DECLARAR al señor JOSÉ NELSON URBEGO CARRENS, penalmente responsable del delito de entrelazamiento ilícito de

particulares... CONDENADO, a las penas principales de prisión y cinco mil seiscientos sesenta millones, ochocientos treinta y seis mil ochocientos noventa y cinco pesos de multa. (C.F. 1024-1025)

tercio de Segunda Instancia dictado el 27 de Julio de 2006 por el Tribunal Superior de Bogotá Ramo

3. El Director de Drug Enforcement Administration Panama Country Office (DEA), informó mediante nota recibida en la Fiscalía de Drogas, el 18 de septiembre de 2007, que NELSON URRAGO CARMENAS, fue investigado en Estados Unidos por cargos relacionados con el tráfico de drogas, los que no fueron probados, siendo sobreesado por falta de evidencia; en 1997, se anotan cargos por delitos relacionados con el narcotráfico en Belice, Colombia, atribuyéndosele ser miembro del Cartel de Cali, Cartel del Norte, lavado de dinero, enriquecimiento ilícito y corrupción (fs. 2397-2398).

De igual manera URRAGO CARMENAS, fue sometido en la República de Colombia, a un proceso de extinción de dominio, en el cual el juzgado Segundo Penal del Circuito Especializado de Bogotá, en resolución de 9 de julio de 2004, "se decretó la extinción de dominio de bienes muebles, inmuebles, derechos reales, principales o accesorios, demás prestaciones, disponibilidad o el uso, a favor del Estado" de bienes propiedad de URRAGO CARMENAS y sus familiares, consistentes en exportaciones de vehículos, doce vehículos entre automóviles, jet sky y motoréve, sentencia que fue confirmada por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá, Sala Penal de Investigación 26 de octubre de 2004 (v. tomo 111 del expediente).

En el presente asunto, respecto del delito PATRIBRO: DECETIAH la prescripción de la acción penal se encuentra prescrita". RESUELVA: por este motivo, la acción penal se encuentra prescrita, tiempo transcurrido 5 años, 2 meses y 20 días, tiempo superior al término indicado, circunstancia que data al día de hoy (18 de mayo de 2007) han pasado 19 años, y queda extinguida el 6 de marzo del mismo año. Se observa entonces que desde esa fecha se encuentra prescrita la acción penal.

acusado URRAGO CARMENAS, (fs. 925-926).

Departamento Administrativo de Seguridad (D.A.S.) de la República de Colombia, en fecha 2 de mayo de 2005, la DPA y el FBI le solicitaron a la Fiscalía y a la INTERPOL- Colombia, investigar a NELSON URABEGO CARDENAS y su núcleo familiar, obteniendo conforme a las pesquisas realizadas en las casas de San Andrés y Providencia, con la colaboración de lugareños y personal de policía "del grupo de estupefacientes" informes, que el prenombrado mantiene a personas bajo su mando dedicadas presuntamente a actividades de narcotráfico, se indica además que estos informes lo señalan como "un narcotraficante de cocaína a gran escala y lavador de dinero quien opera en países como Panamá, México, Costa Rica y todo Colombia", esto permite establecer al menos de manera indirecta que presuntamente su fortuna proviene de las ganancias exorbitantes que generan la actividad del narcotráfico, lo que fundamentó una investigación por el delito de enriquecimiento ilícito "vinculo con el narcotráfico" y el lavado de activos (Fr. 4832-4833).

5. La norma BG-CUK-019-07 del Banco General, S.A., fechada 9 de noviembre de 2007, donde ponen en conocimiento de la Fiscalía de Bogotá, la decisión por ellos adoptada para el año 2005, respecto a MIGUEL SIERRA GUERRERO, Oficial de Cuentas de la sociedad Raza Pura, S.A.,

renuencia de acatar las ordenes a el impartida por su superior jerarquico Eduardo Jimenez, para el mes de mayo de 2003, de cerrar todas las cuentas en las que JOSE NELSON URZGO CABRERAS, tuviera firmes en el mes de septiembre de 2003, advierten que las instrucciones no se acataron a cabalidad, por lo que deciden amonestarlo, dejándose constancia que SIERRA reusó recibir la amonestación, personalizando la situación (fs. 5785-5786).

6. El Inspector Eliseo Abrego y la Detective Jazmin Pérez, Contadores Públicos Autorizados, Peritos de la Sección de Investigación Financiera de la Dirección de Investigación Judicial, presentan Informe Financiero Final, de fecha 4 de septiembre de 2006, concluyendo que JOSE NELSON URZGO, maneja en nuestro país la suma de veinticinco millones cuarenta y tres mil ciento noventa y cinco balboas con quince centésimos (B/.25,043,195.15), a través de cuentas bancarias y con la intermediación de MARISOL PLAZAS, RAFAEL JIMENEZ DE SANDOVAL, ENRIQUE GONZÁLEZ VALDEO, MIRNA RODRIGUEZ, PEDRO PABLO OSPINA, además de las personas jurídicas Raza Pura, S.A., Fundación Progreso Caribe, Invercom Panama, S.A., Resort Paraíso de las Perlas, S.A., Pearl Of Pacific, S.A., Los Cuatro Ases Internacional, S.A., Facilitadores de Negocios, S.A. y otras (fs. 9603-9861). Los peritos Jazmin Pérez y Eliseo

8. Lo indicado por Sandra Cristina Pagés Chavesco, quien laboró en la Firma Legal Cochese-Pages & Martinez, firma que constituye la Sociedad Invercom Panamá y una Fundación de Interés Privado, una vez tienen referencias directas del Banco Continental de Panamá del año 2002. En el año 2005, este Banco cerró la cuenta de la Fundación, por tal razón su beneficiario a su entender NELSON URRUGO, cambio de Agente Residente, quedando como tal el licenciado Juan Carlos Sietros, en septiembre de 2005 el Banco

7. El Departamento Administrativo de Seguridad D.A.S. de Colombia, certifica que JOSE NELSON URRUGO CARMONA, estuvo vinculado en tres procesos penales distintos en ese país, relacionados con delitos de Tráfico, fabricación o porte de Estupefacientes (Proceso 4091, Enjuiciamiento Ilícito de Particulares (Procesos 351072 y 145861. En cuanto a MARISOL PLAZAS Y ENRIQUE VALDEO, no mantienen antecedentes (V. Es. 98044-07-051; 98058-96059).

ellos suscritos, continuando en que no se pudo determinar la procedencia de los fondos manejados por URRUGO CARMONA, se demostró una relación financiera existente a través de la Isla Chapera (compra de acciones por un millón y medio de dólares), Progreso Caribe, Invercom, Raza Para (movimiento de cuentas bancarias) (Es. 9862-9870).

9. Agustín Clavijo Kato, ojalá la gravedad del juramento relate ser empleado de mantenimiento en general en la empresa Invercom, realiza sus labores en la Isla Chapeira, lugar que está asignado para realizar las operaciones del programa Survivor, dice desconocer quienes son los dueños, cree que **PARISO** es uno de los socios, recibía algunas veces ordenes de él, al igual que de **MARISOL BLAZAS** (51, 2336-

la renuncia de agente residente IES, 2326-2327; 2328-2331).  
pagas a Martínez, pues no se presentó al Registro Público expedientes se inactivaron, quedando a nombre de Cochez, para no seguir gastando en un cliente que no produce los residentes, no recibieron pagos posterior a los cambios y constituyeron la sociedad, fundación y haber sido agentes invierten vinculación diferente a la ser los que por demás nada que el licenciado Guillermo Cochez o cita imposibilidad de contactar al beneficiario de la cuenta, Continental y recibida en Wall Street Security, ante la cheques mencionados, documentación que registrara al Banco datos necesarios. La declarante presenta copias de los que el beneficiario no se comunicó con ella y no tenía los cuenta en otro banco, lo que no fue posible hacer, toda vez carta de referencia con el propósito que se abriera una para de quinientos cincuenta mil dólares cada uno y una fundación progreso carter, mantenimiento los cheques por

10. ENRIQUE VALLEJO GONZÁLEZ, Ingeniero Civil, especialista en movimiento de tierra, labora independiente como asesor de proyectos; para el año 2007 trabajaba en la Isla Cuapera, conoce a JOSE NELSON URREGO, desde muchas años atrás por razones laborales; en 1980 lo contactó para remodelar un chalet afectado por el terremoto de Armenia, luego le construyó una casa en Cali, lo trabajó varias veces a Panamá para que lo asesorara en el plan maestro de la Isla, en esos últimos cuatro años había trabajado en cientos de planos, su experiencia de trabajo era de 30 años en los cuales había trabajado en muchísimos proyectos del Estado. URREGO, lo invitó a conocer Panamá y la Isla Cuapera de su propiedad, para tratar de desarrollar proyectos en ese lugar, al final se hizo el plan maestro. De Resort Paraiso de las Perlas, cree que fue la que vendió la Isla, le parece haber leído estudios aprobados a esta sociedad. Accedió a colaborarle a URREGO con la sociedad Invercom, pues esta empresa tenía dificultades, lo nombraron como su representante legal, estaba dedicada a la instalación de equipos de seguridad, vigi... compra venta de televisores plasma. De la empresa Resort Paraiso las Perlas, recibía su salario de B/2,000.00, además le daban un porcentaje por conseguir los operadores de los equipos de movimientos de tierras; los tractores, volquetes

11. La declaración bajo la gravedad de juramento del Oficial de Crédito del Credicorp Bank, Carlos Rogelio López Watson, tuvo conocimiento de la cuenta corriente a nombre de Fundación Progreso Caribe, después del año 2006, luego de su apertura con cheques de garantía del Banco General cuyos montos eran superiores a los cien mil dólares y de otras cuentas, razón por la cual se analiza con posterioridad el origen de los fondos, remitiéndose informo a la UAF. La señora Nancy Ortiz, fue quien apertura la cuenta, renovándola para el 20 de mayo de 2006. Quien debía aplicar la política "conozca a su cliente" era

2361-2371).

bancarios de ninguna índole (cf. 519, 1981, 1984) (v. la. haber firmado planes, plan maestro, no así documentos trabajos en Colombia, venta de acciones etc. Recuerda B/200,000.00 a B/250,000.00, sus recursos provienen de sus terminal de transporte - con un monto aproximado de que tiene una cuenta de ahorros en Banvivienda, sucursal una relación de amistad entre los hijos de ambos. Indica, próspero, supo de su detención todo el tiempo ya que había hizo trabajos para Urrego en Colombia, éste era un guardero Chapera, era de doce a catorce millones de dólares. Cuando según su criterio, para desarrollar los proyectos en la

13. Raul Guizado, Vice Presidente del Departamento de cumplimiento y Seguridad del Banco General, declara de

3665}

mantuvo mas relaciones con el prenombrado URREGO (Is. 3658- realizando las respectivas declaraciones, además de eso, no negocios, introducia dinero a Panamá a través de Panamá, bienes, a lo que accede ya que por razón de sus propios traerle dinero desde Colombia, producto de la venta de sus la Isla de San Andrés, URREGO le solicita el favor de transacción por diez mil dólares, luego como él trabaja en empresa & Ases, con NELSON URREGO, recibió comisión de esta RIVERA, JIMENEZ, su amigo además de ser cliente de su compra-venta de la Isla Chopera, consistió en presentar a reconoce que su participación en la transacción por la 12. Lo indicado por José Sabdán Castillo, quien

a la UAF (Is. 95,773-95,776).

temas de narcotráfico, procediendo a realizar los reportes internct, encuentran noticias que vinculaban al último con CARMONA, al colocar los nombres en los buscadores de Miller Urrego Arboleda, hijos de JOSÉ NELSON URREGO beneficiarios eran Nelson Rair Urrego Arboleda y José R/275,000.00, con los que se abrieron cuentas cuyos instrucciones se revisaron los cheques por medio de

este Banco Continental, responsable de la supervisión del personal, monitoreo y análisis de transacciones y actualización del manual de cumplimiento. **URREGO**, apertura de cuentas en el año 2002, recibieron información en cuanto a que estaba ligado a actividades ilícitas, lo cual constata a través de la internet, decidiendo hacer el reporte a la UAF, esto ocurre en marzo de 2005, en mayo se giran instrucciones para el cierre de las cuentas. Le parece recordar que eran nueve las cuentas relacionadas con **URREGO**, en mayo y junio se cierran las cuentas a título personal, en septiembre y octubre se cierran las cuentas a nombre de Raza Fura, Fundación Progreso Caribe. En mayo de 2007, cierran la cuenta de Invercom, ya que **URREGO** no aparece como titular ni firma autorizada en dicha cuenta. Ciento cuatro mil dólares de estas cuentas fueron transferidos a Juncal Export & Import LLC con cuenta en Bank of America de Miami. Cheques de garantía por B/200,000.00 y B/215,000.00 se depositaron en Banco Cmo, además de dos cheques por B/275,000.00 que se depositaron en Cruz Corp Bank.

Para la fecha de aperturas de las cuentas en mención no figura como Vicepresidente de cumplimiento, pero tiene entendido que **MICHEL SIERRA**, es quien abrió las cuentas como oficial, conforme a la documentación que reposa en el expediente de **URREGO**, **SIERRA** cumple con gran parte de los

14. Lo manifestado por Nancy Ortiz de Furcait, Oficial de Banca Privada en Creditcorp Bank, cuando indicó que se abrieron cuentas a nombre de JOSE NELSON URREGO Y MARISOL PLAZAS, por la suma de B/.2,000.00 en efectivo cada cuenta, a nombre de Fundación Progreso Caribe, por la suma de seiscientos mil dólares, en cheque procedente del Banco Continental como vencimientos de platos fijos, se consultó la lista de la OFAC, estos señores no tenían reportes, por demás cumplido con la política "conozca a su cliente", aportándose ya que se incorporó la documentación correspondiente, la cual fue revisada por su jefe inmediato Frank Archibolt, generalmente URREGO iba al banco a presentar la documentación, PLAZAS fue en algunas ocasiones a completar trámites y firmas, en ese entonces se permitía

de ellas con dinero en efectivo (Es. 95777-95781).  
dinero con que se abrieran las cuentas en mención, algunas esa lista. Presume que se acreditó la procedencia del narcotráfico, es más en ese entonces URREGO no aparecía en personas que han incurrido en delitos financieros y de Departamento de Tesoro de los Estados Unidos, que incluye consultarlo a la OFAC, que es una lista emitida por el autoridades panameñas, por lo que no fue necesario siquiera si tenía cédula de identidad personal emitida por las

retornaban al banco. Luego hace un cheque de \$100.000.000 y lo deposita en la Chigera o hace visto algún manejo irregular en estas cuentas (fs. 95782-95794).

15. La propia declaración de **MARISOL PLAZAS TORRES**,

quien acepta que firmaba documentos por instrucciones de su pareja sentimental **NELSON URREGO**, pero que desconocía de que se trataba, conocía de sus empresas dedicadas a la tecnología y seguridad, ganadería en Colombia, sin preocuparse en donde, era secretaria y representante legal en una de sus empresas, en realidad nunca trabajó, tenía una cuenta corriente a su nombre en el Banco Nacional, en donde **URREGO** le hacía depósitos, nunca vio nada malo en sus actuaciones (v. fs. 2372-2382).

En ampliación de indagatoria, **PLAZAS**, se mantiene en la negación de su participación en actos ilícitos, reitera que nunca leyó los documentos que firmaba por instrucciones del señor **URREGO**, confiaba en él, no se interesó tampoco en sus negocios, escuchaba conversaciones telefónicas referentes a su ganado, devengaba un salario lo que era depositado en una cuenta bancaria por su desempeño en la Isla Chigera y otros dineros que le suministraba su pareja para sus gastos (fs. 6892-6898).

16. La propia declaración de **MIGUEL SIERRA GUERRERO**,

NELSON URBEGO, desde el año 2002, manteniéndose en contacto con el cliente banquero, laboraba en Wall Street Security, subsidiaria del Banco Continental, era corredor de valores, como asesor de inversiones le brindó los servicios solicitados por él, le recomendó a la licenciada Sandra Páez, la cual aceptó hacerle diligencia respecto a sociedades que era la forma más cómoda de manejar el dinero. Para el año 2002, la información para la apertura de cuentas era muy vaga, en lo personal él hacía su propia investigación en el país de origen del cliente, hizo tres llamadas aproximadamente a Colombia a personal de contacto con diferentes organismos de seguridad por el contacto recibiendo información de que URBEGO no tenía impedimentos de salidas del país, no tenía cargos penales en esa época. No se contaba con los avances tecnológicos de hoy día para saber identificar quien es el cliente, igual no se anotó la información ya que la solicitud bancaria era muy limitada de espacio, en la parte de abajo se colocaba lo básico. En la actualidad se deja evidencia escrita, a mano o en computadores para dejar constancias de las diligencias relacionadas con la persona. La cuenta de la sociedad KAZ fue cerrada siguiendo instrucciones expedidas sin señalar motivos en su momento, la cuenta Invercom fue cerrada en el 2007, posteriormente se enteró que la vinculaban a URBEGO, a sabiendas que hubo cambios en dicha

desconoce la relación con **URRUGO** y a la vez manifiesta saldos y sobregiros, es decir que tuvo liquidez.

Respecto al documento visitado a foja 2328 del expediente, excepción que es obligatorio a solicitud de un cuenta habiente, entregarle una referencia bancaria, de no hacerlo puede ser amonestado. Niega haber conocido a **URRUGO** en San Andrés, señala que la primera vez que lo vio fue en el Banco, en el 90-91 luego de la invasión el Banco le solicitó que no viajara por problemas políticos, si esto lo vio allí, nunca se le presentó, ni recuerda haberlo salido. Actúa que como banquero y corredor de valores actuó de forma transparente y profesional, al referir a un cliente a un abogado para la apertura de una sociedad, se hace para facilitarle de alguna manera el manejo al cliente, sin ningún interés (fs. 2423-2433).

17. También los primeros descargos de **JOSE NELSON URRUGO CARDENAS**, cuando indicó en su indagatoria que a **MIGUEL SIERRA**, lo conoció en San Andrés Colombia en los años 90-91 hasta el 95 ó 96, cuando desarrollaba una construcción de apartamentos y hotel, luego después en el 2001, cuando regresa a Panamá, lo contacta en el Banco Continental de calle 50, le pide el favor de abrir una cuenta a nombre de la empresa Raza Fura o Invercom, los cita un vínculo de amistad desde Colombia, **SIERRA** tenía

porque la policía nunca sus palabras...  
declarante que MIGUEL SIERRA, era el que le explicaba como  
manejar los dineros, utilizando para ello sociedades  
anónimas (fs. 2389-2409).

JOSE NELSON URREGO CARDENAS, amplia indagatoria,  
manteniendo sus excepciones respecto a que no ha incurrido  
en la infracción de tipo penal alguno, que todo deviene de  
situaciones pasadas con algunos miembros de la DEA y altos  
funcionarios del Gobierno colombiano que trataron de  
extorsionarlo cobrándole la suma de un millón y medio de  
dólares a cambio de no ventilar casos por narcotráfico en  
los Estados Unidos. Añadió, que con sus socios en Miami  
acordó darle un salario mensual de mil doscientos dólares a  
MARISOL PLAZAS, lo que hizo por espacio de veinte meses,  
acumulando una suma de \$7,447,000.00, depositada en una  
cuenta a su nombre de la que no le dijo nada para darle una  
sorpresa, ya que era su intención adquirir una casa para su  
familia en Colombia. PLAZAS, se encargaba de la compra de  
insumos para la actividad de la isla, así como la  
realización de unas diligencias.

En cuanto a su manejo con el Banco Continental, resulta  
que nunca se le solicitó la documentación de venta de sus  
propiedades o ganado, de haber sido así lo hubiese  
aportado. Le resulta extraño que Banco Uno y Credicorp  
bank, le cancelan sus cuentas pero le dicen que debe dejar

18. Mencionadas las pruebas que pesan contra los

preencontrados imputados JOSE NELSON URREGO CARDENAS, MARISOL

PLAZA TORRES y MIGUEL SIERRA GUERRERO, es menester

referirnos al informe confeccionado por los peritos Eliseo

Abrego y la Detective Jazmin Pérez, el cual fue cuestionado

en la celebración de la audiencia ordinaria, que si bien se

otorgó la suma final de ingresos generados por los

procesados, no obstante, ello no es óbice para no

considerarlo, pues el mismo orientó a este juzgador a

establecer que de igual forma los ingresos eran elevados y

éstos no provenían de los negocios de ganadería y venta de

una finca en Colombia como se trató de probar en dicho acto

de audiencia.

Decimos lo anterior, toda vez que al rendir testimonio

salió tejada (en la celebración de audiencia ordinaria),

indico que los ingresos generados por JOSE NELSON URREGO

CARDENAS, provenían de la actividad ganadera y de la venta

de inmuebles en Colombia, la cual estaba debidamente

probada con la declaración notarial rendida por su madre

(María Cruzana Cárdenas Caro), sin embargo, no podemos

considerar dicha prueba como un documento categorico, pues

como bien indicó el Ministerio Público, la misma no fue

ratificada, amén de que se trata de un familiar del

19. En los fallos de primera y segunda instancia dictados en contra de **JOSE NELSON URREGO CARDENAS**, dentro del proceso que se le siguió por el delito de enriquecimiento ilícito, ante el Juzgado Cuarto Penal del Circuito Especializado de Bogotá y su alzada ante el Tribunal Superior de Bogotá a finales del año 2003, la defensa del procesado **URREGO**, intentó justificar que su capital procedía de su negocio de ganadería y de la venta de fincas, sin embargo, dicha excepción fue desvirtuada a través de los estudios contables que se presentaron por un fiscal con los documentos de soporte correspondientes por

..Lo cierto es que los peritos son auxiliares de la justicia que, por sus conocimientos científicos y técnicos, ilustran al juzgador sobre un determinado hecho cuyo conocimiento no es propio de la formación académica del juzgador. No obstante, los elementos de prueba que se valorados por el juez quien, con el propósito de tener completa certeza sobre el hecho controvertido, para fundamentar su decisión tiene la obligación de procurar, de tales elementos sean ampliados e aclarados a su satisfacción" (Reg. Judicial de enero de 1995, p. 214) (el subrayado y la negrita es nuestra).

mediante fallo de 3 de enero de 1995:  
Segunda de lo Penal de la Corte Suprema de Justicia,  
Al respecto cabe recordar lo establecido por la Sala

propias.  
actividades, que como mencionamos, no han sido debidamente  
conclusión que todos los ingresos provengan de tales  
convencen fehacientemente a este juzgador para

Además del proceso por delito de Enriquecimiento ilícito, por el cual fue condenado JOSE NELSON URREGO, en Colombia, que acabara finalmente con un fallo de prescripción de la pena, lo cual no desvirtúa la infracción que el simple nexo del Enriquecimiento deja en su camino.

demostrar con certeza ese acentuado grado de compromiso, es que no hay seguridad sobre el particular. No se pudo y la Fiscalía en sus intervenciones de audiencia pública, traficantes de drogas; lo que se dice, con la Procuraduría pertenecía al cartel de Cali, o a otra organización de finalidad. No se está diciendo que URREGO CARMONA, no organización, dada su compleja estructura y específica necesariamente, que también fuera miembro de dicha SARKIS Y MARINA MONDRAGON DE RODRIGUEZ, no significa, Cali a través de JULIAN MORALES, ELIZABETH MONTOYA DE sacando dividendos del narcotráfico, ligado al cartel de que NELSON URREGO CARMONA, incrementó su patrimonio "6.49. El hecho de haberse concluido, según lo precedente, dentro del proceso por Enriquecimiento Ilícito, se señala dentro de la valoración que hace el Tribunal colombiano

gastos de funcionamiento" (Cfr. fs. 1080-1081). los ingresos que generaba se utilizaban para pagar los rentables, por lo menos en la línea "El Lobo", cada vez que URREGO, al decir "sobre que la actividad ganadera no era Enriquecimiento Ilícito, sino que era un negocio que se desarrollaba con fines comerciales".

sometido a un proceso de "Extinción del Derecho de Dominio", figura jurídica utilizada en Colombia, en contra de la delincuencia organizada, consistente en la pérdida absoluta del dominio que tenía el particular sobre el bien, adjudicándose a favor del Estado, mediante un procedimiento realizado ante un tribunal. Se evalúa aplicar a favor del Estado, bienes procedente directa o indirectamente de la actividad ilícita o por haber sido utilizado como medio o instrumento para la comisión de un hecho punible.

En ese orden, tenemos que a pesar de los documentos presentados por la defensa del señor **URRUGO**, los cuales fueron admitidos a través del Auto Vario No. 576 del 11 de noviembre de 2010, no obstante, se advierte, en primer lugar, que las transacciones comerciales (traspasos, venta, etc.) realizadas en las fincas mencionadas en dichos documentos, tienen fechas anteriores a las decisiones adoptadas por los Tribunales de la hermana República de Colombia, es más se dieron antes de que terminara el proceso de extinción de dominio que se daba en Colombia (2004), lo que quiere decir que no existe certeza que el dinero que ingresó a nuestro país sea producto de esas ventas, que presumiblemente pudo darse cuando el proceso que existía, máximo cuando ya indicamos que el negocio de la ganadería no representaba tantos ingresos, como también se indicó en los referidos fallos colombianos.

20. Tenemos que JOSE NELSON URIBE CARDENAS, depositó grandes sumas de dinero en la banca local, en diferentes cuentas aperturadas a nombre de personas naturales y

procedimientos judiciales y de otros procedimientos", su derecho interno y con la naturaleza de sus la medida en que el o sea compatible con los principios de del supuesto producto u otros bienes sujetos a decomiso en invertir la carga de la prueba respecto del origen lícito "Cada una de las partes considerara la posibilidad de el 20 de diciembre de 1980, en su artículo 5, numeral 7 Estupraciones y Sustancias Psicótropas, hecha en Viena Naciones Unidas contra el Tráfico ilícito de de 1993, por la cual se aprueba la Convención de las Así lo ha verificado la Ley No. 20 del 7 de diciembre invertir.

penal (blanqueo de capitales) la carga de la prueba se no está debidamente justificado, amén de que en este tipo explicamos, no existe certeza que ello sea así, es decir, el negocio familiar de la ganadería, sin embargo, como justificado con las ventas de inmuebles en Colombia y con dinero que entró en nuestro país estaba debidamente que éste explicó en la celebración de la audiencia que el perito Saul Tejada, sea de naturaleza realista, toda vez convicción ordinaria, que el informe presentado por el

blanqueo de capitales.

URREGO, luego de recolectar el dinero ilícito en Colombia, lo ingresó en nuestro país, utilizando la economía formal, para lo cual fue orientado por MIGUEL SIERRA, como bien lo señaló en sus primeros descargos.

Las acciones llevadas a cabo por el señor JOSE NELSON URREGO CARMONA, configuran a plenitud el delito de blanqueo de capitales, pues a través de sus colaboradores, como su pareja sentimental MARISOL PLAZA TORRES, suprimió el origen ilícito en verdaderos actos jurídicos válidos.

Creo sociedades, las cuales no representaban una actividad económica productiva que genere tantos dividendos, además no justificó la procedencia del capital, sólo utilizó en sus operaciones económicas a personas allegadas para maquillar la existencia de una actividad (legal en legal). Tales conductas coinciden con las características indicadas por el Grupo de Acción Financiera Internacional (GAFI):

"-2) Ingreso de girales como en efectivo en una cuenta bancaria con el fin de efectuar inmediatamente una transferencia a otra cuenta -La realización de pequeños y numerosos depósitos de dinero en varias cuentas con el fin de eludir la obligación de declarar dichas cantidades, efectuando posteriormente transferencias a otra cuenta, generalmente en el extranjero (smurting); -Uso de intermediarios financieros (testaferros o sociedades pantalla) constituidas en otra jurisdicción y cuyas pautas para dificultar la identificación del verdadero origen de la financiación.

-La contratación de expertos sometidos al secreto profesional: abogados y entidades offshore.

-La constitución de marañas de sociedades y

En la empresa Cuatro Ases Internacionales, S.A., se realizaron depósitos por más de un millón de dólares, los que luego fueron transferidos a las empresas Raza Fuca, S.A. y la fundación Progreso Caribe, señalando en este sentido José Sabbah, bajo la gravedad del juramento, que estos depósitos se realizaban producto del dinero a él entregado por los familiares de URREGO en Colombia, procedente de las ventas de bienes, por su facilidad que como comerciante tenía le hacía el favor de traer este dinero a Panamá, además, utilizó la empresa 4 Ases para hacer las transferencias a las cuentas en beneficio de URREGO CARDENAS, esto es confirmado tanto por este último como por el propio RAFAEL JIMENEZ DE SANDOVAL, quien manifiesta en su indagatoria que accedió a participar en una transacción comercial a cambio de una comisión, que fue el caso de la compra de la Isla Chacera y las transferencias de dinero inducido por su amigo personal José Sabbah, de tal suerte que se utiliza una empresa ya establecida con solidez económica solo para transferir dinero, sin otra causa de

La operación con personas de confianza en unidades financieras o delegaciones que actúan en beneficio de la organización criminal.  
-El uso de cuentas de colecta o recaudación.  
-La realización de operaciones financieras permitidas en el país de origen y que justifican la recepción de dicho capital, como por ejemplo un depósito en garantía de un préstamo.  
-El empleo de las transferencias electrónicas y en concreto el electrónico cash, como consecuencia de la rapidez en sus operaciones y la dificultad que plantea la identificación del ocudente.

21. En síntesis, JOSE NELSON URREGO CARDENAS, introdujo

finalmente fue intervenido por el Gobierno Colombiano. Lugar donde era dueño de un complejo hotelero, que era noticia conocida en la isla de San Andrés, Colombia, URREGO, por delitos relacionados con el raccoláfico, pues conocimiento de los señalamientos existentes en contra de personal. Sabbah, indicó en su declaración jurada tener CARDENAS, siendo reconocido por todos ellos como amigo SIERRA, el comerciante JIMENEZ DE SANDOVAL, con URREGO José Sabbah, fue el enlace entre el banquero MIGUEL

colecta o recaudación. años de existencia, simplemente estas cuentas servían de generados por los depósitos a plazo fijo, durante todos los mucho menos rentabilidad económica, fuera de los intereses es JOSE NELSON URREGO, mantienen actividades comerciales ni investigación que ninguna de las sociedades cuyo beneficiario tanto corrientes como a plazo fijo, denotándose de lo Resort Paraíso de las Perlas, aperturándose cuentas varias sociedades como Invercom Panamá, S.A., Raza Pura, S.A., También se constituye la Fundación Progreso Caribe, utilizando de fachada a otra empresa.

fue introducido a nuestro país de manera regular, sino fue legalmente adquirido en Colombia entonces por que no plans la atención de este caso juzgado, si el mismo

22. Por otro lado, en cuanto a MARISSOL BLAZAS TORRES, 4020207379; 4010098255; todas abiertas en Credicorp aparece en diferentes cuentas bancarias, No.4010111215; tal cual señale en el auto de proceder, su nombre

Consta que JOSE URREGO CARDENAS, fue vinculado con delitos relacionados con el narcotráfico en Colombia y los Estados Unidos, según su historial penal incorporado a este proceso a través de una Asistencia Internacional e Informe del Director de Drug Enforcement Administration Panama Country Office (DEA) (fs. 2387-2388; 98044-99951; 98058-99059).

Consta que JOSE URREGO CARDENAS, fue vinculado con delitos relacionados con el narcotráfico en Colombia y los Estados Unidos, según su historial penal incorporado a este proceso a través de una Asistencia Internacional e Informe del Director de Drug Enforcement Administration Panama Country Office (DEA) (fs. 2387-2388; 98044-99951; 98058-99059).

participación como directiva de la sociedad Resort Paraiso de Las Perlas, empresa de explotación turística, propiedad de JOSÉ NELSON URREGO. En la cuenta No. 6010102643 de Credicorp Bank, a nombre de Fundación Progreso Caribe, se indica que la persona de contacto es MARISOL PLAZAS, en este caso se realiza una declaración jurada para dejar sentado que los verdaderos beneficiarios de estas cuentas serían José Miller y Nelson Luis Urrego, hijos de JOSÉ NELSON URREGO, en su indagatoria PLAZAS, acepta haber firmado la documentación correspondiente a estas cuentas a solicitud de URREGO CARDENAS, quien era su pareja sentimental, conocía sus antecedentes penales de Colombia, sin embargo, no se interesa por saber nada más, ella solo firmaba lo que se le indicaba y nunca supo de nada ilícito.

Las excepciones brindadas por la prenombrada encartada en sus descargos, es decir, que creía que el dinero provenía de las actividades ganaderas no son suficientes para no responsabilizarse con el ilícito investigado, pues era la pareja sentimental de URREGO y participaba directamente en el manejo y administración de sus activos, lo cual la coloca directamente como colaboradora del principal actor de esta investigación.

En cuanto a MIGUEL SIERRA GUERRERO, éste era asignado a las cuentas de Raza Surá, S.A., Fundación

JOSE NELSON URREGO CARDENAS, en el Banco Continental posterior Banco General. Es reportado por la Unidad de Analisis financiero por transacciones arriba de los 8/10,000.00 al realizar un depósito por la suma de E/22,000.00 a la cuenta No.1-18512-001 de la sociedad Raza Pura, S.A., de otro lado el Banco General, informa a la Agencia de Instrucción que pese haber decidido el cierre de las cuentas de la Sociedad Raza Pura, S.A., Fundación Progreso Caribe y todas aquellas donde tuviera firma JOSE NELSON URREGO CARDENAS, MIGUEL SIERRA GUERRERO, no acató la orden a cabalidad, razón por la cual fue amonestado (v. ls. 5320-5322; 5785-5786). Esto fue asegurado por Rael Guizado al momento de rendir su declaración, además en la celebración de la audiencia ordinaria cuando indicó que no tenía conocimiento por que no fue cerrada la cuenta de JOSE URREGO CARDENAS, al realizar sus primeras declaraciones

Indagatorias, manifestó conocer desde San Andrés, Colombia a SIERRA GUERRERO, años 1990-1991 hasta el 95-96, cuando desarrollaba una construcción de apartamentos y hotel, en el año 2001, cuando regresa a Panamá, lo contactó en el Banco Continental de Calle 50 para pedirle el favor de abrir las cuentas de las empresas Raza Pura e Invercom, toda vez que los una un vínculo de amistad ya desde Colombia, SIERRA supo desde el principio que había estado NELSON URREGO CARDENAS, cuando se dio la orden.

quien le brindaba consejos de como invertir su dinero.

**URRUGO CARDENAS**, aclaró en sus deposiciones posteriores

que no conocia a **MIGUEL SIERRA**, que lo vio en una ocasion por los años 90, sin embargo, en la primera de sus

declaraciones, respecto a su relacion con él, fueron muy

claras, detalladas y precisas, y además coinciden en modo,

tiempo y lugar, por lo cual lo que pretendió aclarar no

puede ser tomado en cuenta. Aunado, **MIGUEL SIERRA**, nego

conocer a **URRUGO**, reconoce ser amigo de José Sabah, a

quien conoce desde el año 1981, miembro de la comunidad

Judia y próspero comerciante en San Andrés Colombia. José

Sabah Castillo, acepta bajo la gravedad del juramento

haber sido el nexo entre **URRUGO** y **VIMENEZ**, interviniendo en

negociaciones conjuntas, siendo amigo además de **SIERRA**, es

don mas difícil ignorar esta vinculación y el porqué de su

actuación en el banco donde laboraba y su papel como

Oficial de Cuentas de **JOSE NELSON URRUGO**.

**MIGUEL SIERRA**, fue un pilar fundamental para que **JOSE**

**NELSON URRUGO**, transformara su dinero ilícito en dinero

aparentemente legal, lo cual es una conducta típica del

delito conculcado.

29. En lo que respecta a las pruebas documentales

aportadas durante la etapa probatoria por la defensa de

**JOSE NELSON URRUGO**, se advierte, primero, que las mismas

responsabilidad en el actuar doloso de los enjuicados JOSE  
diferentemente entre si, demostrando la existencia de  
En conclusión, los elementos probatorios se conciben

judicial.

Estas actividades (artículos 780 y 2046 del Código  
indicios categóricos de la vinculación del prenombrado con  
país, al igual que los incorporados del exterior, derivan  
no obstante, los elementos probatorios recabados en nuestro  
JOSE NELSON URREGO CABRERA, por el delito de narcotráfico,  
hechos. Ello, pues si bien no se ha responsabilizado a  
cual estaba vigente a la fecha de la ocurrencia de los  
capitales previsto en el artículo 389 del Código Penal, el  
SIERRA GUERRERO, se ajusta al delito de blanqueo de  
NELSON URREGO CABRERA, MARISOL PLAZA TORRES y MIGUEL  
sostener que la conducta desplegada por los procesados JOSE  
jurídica que debe caer el norte de todo Juezador, podemos  
25. Es así, que con la mayor objetividad y certeza

sociedades que no generaban ninguna producción.  
debidamente sustentado los resultados incrementos de las  
dinero introducido en nuestro país era ilícito y no fue  
obstante, ya en líneas anteriores hemos explicado que el  
sustentaban el dinero manejado en nuestro país, no  
auténticas, etc.) y, segundo, que la venta de inmuebles  
en el exterior fue ejemplo de operaciones, como

SIERRA GUERRERO, pues las pruebas luego de haber sido analizadas en su conjunto y bajo la sana crítica, conducen a esta conclusión.

B. En cuanto a los señores **MYRNA VICTORIA RODRIGUEZ**

**VELEZ, PEDRO OSPINA RODRIGUEZ Y RAFAEL JIMENEZ DE SANDOVAL,** se observa que si bien el Segundo Tribunal Superior de Justicia del Primer Distrito Judicial de Panamá, mediante Auto 2da. Inst. No. 175 del 23 de Junio de 2010, considero que existieron elementos que sustentaban el llamamiento a juicio de los prenombrados, en esta fase en que se debate lo atinente a la responsabilidad penal, se infiere lo siguiente:

Así tenemos, que **MYRNA RODRIGUEZ VELEZ,** desde hace varios años se ha desempeñado en nuestro país como comerciante, creando para ello sociedades como Show Biz Production, S.A., Networkers Training Center, S.A., Grupo Ce-Rache, S.A., Inversiones Velez, S.A., Global Advance Hospitality, S.A., Inversiones Punta Mar, Alimentos de Calidad, S.A., Facilitadores de Negocios, S.A., sociedades estas que no guardan relación con **JOSE NELSON URRUTIA** ni ninguno de sus allegados, o por lo menos no se ha probado en ningún informe financiero o estadístico en este voluminoso expediente, lo que consta es que como directores y dignatarios de dichas sociedades se encuentran los hijos de

informe financiero presentado durante la etapa probatoria, hijo PEDRO PABLO OSPINA, fue debidamente sustentado con el El origen del patrimonio de MYRNA RODRIGUEZ VELEZ y su

aseverar que estos contribuyeron a blanquear el capital. NELSON URREGO, sin embargo, ello no es suficiente para OSPINA, mantenían una relación de amistad con el señor JOSE No se ha negado que MYRNA RODRIGUEZ VELEZ y PEDRO PABLO Junta directiva, sin pactar honorarios.

favor a MYRNA RODRIGUEZ VELEZ, para que formara parte de la referimos que el propio URREGO, indicó que le solicitó el 10310] a 10310] del expediente. Además de eso, debemos meses, tal cual consta en la documentación visible de folios la Junta directiva, amén de que fue sólo durante cinco transacción comercial durante el tiempo que esta estuvo en dossier penal, encontramos que dicha sociedad no realizó nuestro país, no obstante, verificando detalladamente este URREGO CARDENAS, como fachada para lavar el dinero en directiva de Ivercom Panamá, S.A., sociedad creada por producto de que RODRIGUEZ VELEZ, formaba parte de la Junta RODRIGUEZ VELEZ y su hijo PEDRO PABLO OSPINA, surge En ese sentido, debemos advertir que la vinculación de

las empresas de propiedad de URREGO CARDENAS y viceversa. Favorecieran a estas empresas o aportes económicos hacia refleja que se hayan realizados transacciones que suomas en los informes financieros presentados en el

se attention y attention par rapport en la celebration de la audiencia ordinaria, concluyendo que sus bienes estaban debidamente sustentados con las ventas de propiedades en Colombia y con sus negocios realizados por sus empresas familiares (fs. 102783 y 102947).

No encontramos que hay responsabilidad penal por el delito de blanqueo de capitales por parte de **RYANA RODRIGUEZ VELEZ** y su hijo **EDRO PABLO OSUNA**, puesto que no se ha probado que como comerciantes y empresarios le prestaron servicios a **JOSE NELSON URBEGO**, tampoco no hay constancia de que negociaron con sus aportaciones, sino que como empresarios realizaron trabajos remunerados.

Es menester recordar lo establecido por la Corte Suprema de Justicia, Sala de lo Penal, 15 de mayo de 1997. R.O. mayo de 1997, página 316, que a la letra señala:

"En materia penal cualquier cargo que se le imputa a una o varias personas determinadas debe sustentarse en la prueba de su existencia como verdad real y no puede sostenerse en especulaciones subjetivas o deducciones personales, sin apoyo en medio probatorio idoneo para acreditar la imputacion que se imputa."

Por otro lado, en cuanto a **RAFAEL JIMENEZ DE SANDOVAL**, propietario de la empresa **Amas Internacionales, S.A.**, debemos advertir que en autos consta que nos encontramos frente a una empresa rentable y productiva, la cual se ha mantenido en el mercado desde hace muchos años. Ello no corroboramos en la celebración de la audiencia ordinaria por

En momento de los hechos, dicha empresa no tenía problemas económicos, su propietario gozaba de reconocimiento como padre de familia y prestigio como comerciante.

A RAFAEL JIMENEZ DE SANDOVAL, se le vinculó por la compra de la Isla Chapera, además por los depósitos recibidos, sin embargo, éste excepcionó que no tenía conocimiento de quién era el señor URREGO CARDENAS, con quien no tuvo un contacto directo, sino a través de su amigo personal José Sabah, comerciante también, quien es la persona que le llevaba el negocio de la compra de la Isla Chapera, a cambio de una comisión y le hace aportes a su cuenta que finalmente son destinadas a las empresas de JOSE NELSON URREGO, ya que Sabah contaba con toda su confianza por ser amigos de años.

Este jugador, luego de analizar a plenitud las probanzas allegadas a este dossier, considera que no existió dolo en el actuar del señor RAFAEL JIMENEZ DE SANDOVAL, sino que las relaciones comerciales que mantuvo a través de su amigo de confianza José Sabah, se hicieron de buena fe, es decir, como indicamos en el Auto de Proceder 124 del 6 de octubre de 2009, resulta ilógico pensar que JIMENEZ DE SANDOVAL, a sabiendas del origen ilícito del dinero hubiese arriesgado su status económico, social y familiar.

La conducta desplegada por los imputados se ajusta al delito de blanqueo de capitales, previsto en el artículo

SEGUNDO:

ellos.

reo, procede a dictar un fallo absolutorio en favor de  
razonable, por lo que con base en el principio in dubio pro  
concepta que opera a favor de los mismos una duda  
RODRIGUEZ Y RAFAEL JIMENEZ DE SANDOVAL, este tribunal  
procesados MYRNA VICTORIA RODRIGUEZ VELEZ, PEDRO OSUNA  
fehacientes que demuestran la responsabilidad de los  
la ausencia de elementos incriminatorios contundentes y  
Con fundamento en las anteriores motivaciones, y ante

"Otro de los temas y aspectos cruciales  
relativos al blanqueo de capitales se refiere a  
los terceros cuando actúan de buena fe y que por  
tanto están o deben estar exentos de  
responsabilidad penal. En términos generales se  
puede decir que la buena fe se considera un  
principio general del derecho, presente en todo  
ordenamiento jurídico y que abarca una amplia  
esfera cuyo diámetro solo se puede medir en los  
asuntos en que cabe su propia aplicación.  
Cuando se hace referencia a la buena fe se supone  
entonces la existencia de celo, por una parte y  
por la otra, puede responder también la  
existencia de culpa; en esta segunda modalidad  
también puede ser calificada o buena fe  
creadora de derechos, destacan dos requisitos: el  
sujetivo que es ser consciente de obrar con  
lealtad y el segundo, el objetivo social, que  
regula averiguaciones que conducen a la  
seguridad o certeza".

realización del hecho punible y por haber presionado un  
para la fecha de los hechos, al haber tomado parte en la  
con lo normado en el artículo 39 del Código Penal, vigente  
cómplices primarios del precitado delito, de conformidad  
mientras que **MARISOL PLAZA TORRES y MIGUEL SIERRA**, son

participación personal y directa en la ejecución del mismo.  
Código Penal vigente para la fecha de los hechos, por su  
delito, de conformidad con lo normado en el artículo 38 del  
**JOSE NELSON URREGO CARMONA**, es autor del referido

**TERCERO:**

artículo no contempla los días-multa.  
infraestructuras una sanción de 5 a 12 años de prisión. Dicho  
254 del Código Penal) vigente, el cual contempla para sus  
que este tribunal aplicará para la penalidad el artículo  
se reconocerá de oficio o a petición de parte, es por lo  
favorabilidad al imputado y reactividad en materia penal  
14 del actual Código Penal, es decir, el principio de  
en el artículo 46 de la Constitución Nacional y el artículo  
Ley 14 de 2007, por lo que, de acuerdo con lo establecido  
estado en vigencia el actual Código Penal, adoptado por la  
No obstante, se advierte que posterior a los hechos ha  
ha sido explicada en puntos que anteceden.

prisión y de 100 a 200 días-multa. Esta conducta punible  
cuál contempla pena de prisión que en su caso...

De acuerdo a lo establecido en el artículo 61 del

Código Penal vigente a la fecha de los hechos, los

cómplices primarios serán sancionados con la pena que la

Ley señala al hecho punible, por lo que al procesado MIGUEL

SIERRA, que ha sido considerado como cómplice primario, le

será imputada la misma pena que ha sido considerado como

autor del delito de blanqueo de capitales, pues este fue un

apoye directo para que se consumara el hecho punible

investigado, lo cual fue desarrollado en la fundamentación

Judicial. No obstante, analizadas las pruebas imputadas

en el expediente, consideramos que no ocurre lo mismo con

la procesada MARISOL BLAZA TORRES, quien era la pareja

sentimental del señor URIBEGÓ Y tenía conocimiento de la

procedencia ilícita del dinero, razón por la cual se de

imponerle una pena distinta a los demás imputados.

A este respecto, es menester indicar lo establecido por

la Sala Segunda de lo Penal de la Corte Suprema de

Justicia, mediante fallo de 15 de enero de 1999:

Importante es indicar que cuando el artículo 61 del Código Penal establece "Los autores, cómplices primarios e investigadores, serán sancionados con la pena que la Ley señala al hecho punible", ello no significa como señaló el Tribunal de primera instancia al referirse a los cómplices primarios "que es igual su responsabilidad a la del autor", sino que serán sancionados con igual pena a la prevista al delito o tipo penal en el que toman parte o auxiliar; es decir, que se les debe aplicar la pena abstracta imputada por el legislador al momento de crear el tipo penal respectivo.

puntaje, a los cuales ya hicimos alusión al desarrollar la

1. Los aspectos objetivos y subjetivos del hecho

hechos, es decir:

artículo 56 del Código Penal, vigente a la fecha de los

parámetros previstos en los ordinales 1, 2, 5 y 6 del

de 5 a 12 años de prisión, por lo que en atención a los

que la norma penal infringida establece una sanción que va

Para la individualización judicial de la pena, tenemos

QUINTO:

proceso abreviado.

apoderados judiciales no estuvieron de acuerdo con el

URRAGO CARDENAS y MIGUEL SIERRA, toda vez que sus

No ocurre lo mismo con los procesados JOSE NELSON

abreviado.

de la pena por haberse acogido a los trámites del proceso

Ha de reconocerse a MARISOL ELAZA TORRES una rebaja

CUARTO:

Juzgador, tal cual se desprende de la precitada normativa.

aplicación constituye una facultad discrecional para el

del artículo 2529 del Código Judicial, beneficio cuya

abreviado, a la luz de lo preceptuado en el párrafo segundo

procesada, toda vez que se acogió al beneficio del proceso

ne que se tiene para ser juzgado por el Jefe de

que se trata de un delito que atenta contra la economía nacional.

5. Las demás condiciones del sujeto activo en la medida que haya incluido en la comisión del hecho punible, observando que cada uno de los procesados declarados culpables, tuvieron participación activa para la realización del delito conculcado.

6. La conducta del agente, anterior, simultánea o posterior al hecho punible, observándose de folio 8416-8417 que los prenombrados encartados JOSE NELSON URIBEGO CORDERAS, MARISOL PLAZA TORRES Y MIGUEL SIERRA, no registran antecedentes penales.

Con base en todo lo cual, se les impone a JOSE NELSON URIBEGO CORDERAS Y MIGUEL SIERRA la pena de siete (7) años de prisión, al no haberse acogido al proceso abreviado.

En tanto, que a MARISOL PLAZA TORRES, se le impone la pena base de seis (6) años de prisión, de lo cual se le reduce una tercera parte (1/3) por haberse acogido a las reglas del proceso abreviado, quedándole la pena en 48 meses de prisión (artículo 2529 del Código Judicial).

Se les impone además a cada uno de los procesados declarados culpables la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de funciones públicas por el término de

PARTE RESOLUTIVA

En mérito de lo expuesto, el suscrito, JUEZ OCTAVO DE

CIRCUITO DE LO PENAL DEL PRIMER CIRCUITO JUDICIAL DE PANAMA,

Administrando Justicia en nombre de la República y por

autoridad de la Ley, FALTA lo siguiente:

1. DECLARA PENALMENTE RESPONSABLE a JOSE NELSON URREGO

CARDENAS, varón, mayor de edad, natural de Colombia,

con cédula de identidad personal No. E-8-88572, nacido

el 1 de mayo de 1954, hijo de Miguel Ángel Urrego y

Maria Cruzana Cárdenas, con estudios en Administración

de Empresas Ganaderas, por lo que sabe leer y escribir

el idioma castellano, de tez trigueña, de

aproximadamente 1.68 metros de estatura, complexión

media, cabello ondulado corto negro, bigotes y barba,

sin cicatriz o tatuajes visibles, con residencia en el

Edificio Cillón, apartamento No.20-A, sector de Punta

Paililla, San Francisco, además de Isla Chigera, y lo

CONDENA a la pena de siete (7) AÑOS DE PRISIÓN, como

autor del delito de blanqueo de capitales.

2. DECLARA PENALMENTE RESPONSABLE a MARISOL PLAZA TORRES,

mujer, natural de Colombia, mayor de edad, con

pasaporte 1110459060, nacida el 16 de febrero de 1987,

hija de Elraín Plazas Ayala y Estela Torres Flores, con

5. **ABSUELVE A MIRNA VICTORIA RODRIGUEZ VELEZ**, mujer, panameña, mayor de edad con cédula de identidad personal No. 8-229-125, de los cargos que le fueron imputados en el presente expediente. sanción principal.

4. Igualmente se les impone a todos los procesados declarados culpables la pena accesoria de inhabilitación para el ejercicio de funciones públicas por el término de tres (3) años, una vez cumplida la

complice primario del delito de blanqueo de capitales. **CONDENA** a la pena de **Siete (7) años de prisión**, como correccional de San Francisco, sector Coco del Mar, y al edificio Long Beach, apartamento No. 5B, completos en fianzas, contextura gruesa, residente en 19 de mayo de 1950, con estudios universitarios cédula de identidad personal No. 8-155-1788, nacido el **GUERRERO**, varón panameño, mayor edad, casado, con

3. **DECLARA PENALMENTE RESPONSABLE A MIGUEL SIERRA** primario del delito de blanqueo de capitales. **CONDENA** a la pena de **cuarenta y ocho (48) meses de prisión**, como complice en la isla Chapora, y la **CONDENA** a la pena de **cuarenta y ocho (48) meses de prisión**, como complice en el edificio Crillón, apartamento No. 20-A, residente en el edificio Crillón, apartamento No. 20-A, cabello negro lacio, sin cicatriz o rasajes visibles, metros de estatura aproximadamente, contextura delgada,

patrimonio mayor de edad con cédula de inscripción personal No. 8-1065-941, de los cargos que le fueron imputados en el presente expediente.

7. **ABSUELVE a RAFAEL JIMENEZ DE SANDOVAL BIANCO**, varón panameño, mayor de edad, con cédula de identidad personal No. 4-136-1663, de los cargos que le fueron imputados en el presente expediente.

8. Se levantan las medidas cautelares personales que pesan sobre los señores **MYRNA RODRIGUEZ, PEDRO OSBINA y RAFAEL JIMENEZ**, así mismo se ordena el levantamiento de la aprehensión provisional de todos los bienes muebles e inmuebles que les pertenezcan; igualmente se ordena la devolución de todos los bienes y documentos que se les incautaran por esta causa en diligencias de registro y allanamiento.

9. Se **ORDENA** el comiso y coloca a disposición de la Comisión Nacional para el Estudio y la Prevención de los delitos relacionados con Drogas (CONARSD), todos los bienes muebles, inmuebles, dineros, valores, que fueron aprehendidos por el Ministerio Substancial pertenecientes a los señores **JOSE NELSON URRUGO CARDENAS, MIGUEL SIERRA y MARISOL PLAZA TORRES**.

10. Comuníquese a las autoridades correspondientes lo dispuesto en esta sentencia de primera instancia.

